

Wadowice, 16.09.2022 r.

NIZ.272.TP.70.2022

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu pn.
„Przebudowa, remont lub modernizacja fragmentów dróg na terenie powiatu wadowickiego”**

Ogłoszenie nr 2022/BZP 00328667/01 z dnia 2022-09-01

W związku z otrzymaniem pytań dotyczących specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający Powiat Wadowicki - Starostwo Powiatowe w Wadowicach, działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) uprzejmie wyjaśnia:

CZĘŚĆ I

1. Zgodnie z KNR 2-11 0411-01 – Wykonanie ubezpieczenia płytami ażurowymi typu „Krata” mała o wym. 90x60x10, natomiast opis pozycji np. dla zadania 2- pozycja 18.d.1 wskazuje płytki 60x40x8 cm. Prosimy o wyjaśnienie
Odpowiedź: Ubezpieczenie należy wykonać płytami ażurowymi o wym. 60x40x8 cm.
2. Brak ST na wykonanie przepustów, ścianek czołowych
Odpowiedź: W załączeniu specyfikacji dla przepustów i ścianek czołowych.
3. Prosimy o wskazanie KPED ścianek czołowych dla wszystkich zadań
Odpowiedź: Ścianki czołowe należy wykonać z betonu na mokro na budowie z betonu C16/20.
4. Prosimy o wskazanie rodzaju kruszywa na pobocza, ST na ścięcie i uzupełnienie poboczy w zakresie materiału odwołuje się do ST D-05.01.01?
Odpowiedź: Do uzupełnienia poboczy należy użyć kruszywo łamane o uziarnieniu 0/31,5mm.
5. Przepusty – zadanie 2 -opis pozycji łączy rury betonowe i z tworzyw. Prosimy o wskazanie materiału rur. Podstawa – KNR wskazuje rury z tworzyw sztucznych.
Odpowiedź: Należy użyć rur betonowych.

CZĘŚĆ II

1. Dotyczy § 1 ust. 5 projektu umowy: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy, wskazana w § 1 ust. 3 projektu umowy - jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?
Odpowiedź: Dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania oraz została opracowana zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy PZP.
2. Dotyczy §2 ust. 2 zdanie ostatnie projektu umowy: wnosimy o wykreślenie niniejszego zdania w całości. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na terminową realizację PU, nie mamy wpływu na anomalie pogodowe, wpływające chociażby na przesunięcie robót, a także na technologię wykonywanych robót – pewnych procedur i zw. z tym czasu potrzebnego np. na związanie mas, nie jesteśmy w stanie pominąć. Wykonawca ustalając harmonogram realizacji robót może jedynie oszacować okres zimowy, który uwzględni w swych ramach czasowych. Jednocześnie wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie: czy dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych nie zawierają błędów, braków i wad skutkujących brakiem możliwości rozpoznania przez Wykonawcę wystąpienia robót dodatkowych? Czy dokumentacja jest kompletna i pozwala oszacować wszystkie konieczne do wykonania roboty budowlane bez

ryzyka wystąpienia robót dodatkowych? Czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian. Ponadto Zamawiający informuje, że dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania oraz została opracowana zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy PZP.

3. *Dotyczy §3 ust.3 zdanie drugie projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zdania w całości jako naruszającego istotę stosunku umownego. Zamawiający nie może tak po prostu, bez żadnych konsekwencji i powodów ograniczyć Wykonawcy zakres przedmiotu umowy do 95%. W przypadku braku zgody na powyższe wykreślenie wnosimy o wprowadzenie katalogu zamkniętego przypadków i powodów, w których Zamawiający może dokonać takiego ograniczenia, przy jednoczesnym ograniczeniu tego pułapu do max 20% wartości wynagrodzenia.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

4. *Dotyczy §3 ust.6 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie ust. 6 w całości, jako sprzecznego z zapisami art. 455 ust.1 pkt. 3) i 4), który to dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia wykonawcy, w przypadkach tam wskazanych, ograniczając wysokość każdej zmiany na pułapie 50% wartości wynagrodzenia umownego.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

5. *Dotyczy §4 ust.2 pkt.3) projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie, iż roboty budowlane zostaną rozpoczęte przez Wykonawcę „w terminie 7 dni od przekazania przez Zamawiającego kompletnego terenu budowy”.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

6. *Dotyczy §4 ust.2 pkt.3) lit.a) projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie zapisów w następujący sposób: „a) protokolarnego i terminowego przekazania Wykonawcy kompletnego terenu budowy (dla każdego zadania odrębnie) wraz z księgą obmiaru w terminie uzgodnionym przez Strony”.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

7. *Dotyczy § 4 ust.5 projektu umowy: Prosimy o sprecyzowanie zapisów, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za szkody, które powstaną z przyczyn wyłącznie zależnych od Wykonawcy.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

8. *Dotyczy § 4 ust.7 projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność wyłącznie za szkody, które powstaną z przyczyn wyłącznie zależnych od Wykonawcy.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

9. *Dotyczy § 10 ust.3 zdanie pierwsze projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie zapisów poprzez ich następującą zmianę: „Zamawiający zobowiązany jest przystąpić do odbioru: robót częściowych w ciągu 7 dni, odbioru końcowego w ciągu 14 dni – licząc od dnia zgłoszenia tych robót do odbioru.”*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

10. *Dotyczy § 10 ust.8 projektu umowy: Prosimy o doprecyzowanie, iż Wykonawca ponosi koszty usunięcia wad wyłącznie w przypadku, gdy ponosi wyłączną odpowiedzialność za ich powstanie.*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

11. *Dotyczy §10 ust.10 projektu umowy: Prosimy o korektę zapisów zg. z poniższą propozycją: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w usunięciu wad lub nieuzasadnionego uchylenia się od ich*

usunięcia Zamawiający może wykonać naprawę we własnym zakresie lub zlecić naprawę osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem stosownego terminu do wykonania naprawy, odpowiedniego do rodzaju wady, jej charakteru, wymogów technologicznych i możliwości Wykonawcy związanych z jej usunięciem – a w przypadku konieczności zamówienia materiałów, będzie uwzględniał również czas oczekiwania na ich dostawę, i zawiadomieniu o skutkach niewywiązania się z tego obowiązku, na co Wykonawca wyraża zgodę”

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

12. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. a) projektu umowy: Wnosimy o wprowadzenie następujących zmian punktu: „za zwłokę w dotrzymaniu terminu zakończenia przedmiotu umowy określonego w §2 ust.1 Umowy - w wysokości 0,05 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust.1 Umowy, za każdy dzień zwłoki;”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

13. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. b) projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie kar umownych za zwłokę w realizacji poszczególnych etapów inwestycji. Wykonawca jest już karany za niedotrzymanie terminu zakończenia przedmiotu umowy. Nie można podwójnie karać Wykonawcy za to samo przewinienie. Opóźnienie w realizacji terminów pośrednich można nadrobić na późniejszych etapach i dotrzymać termin zakończenia realizacji PU. Proponowany przez Zamawiającego podział kar jest niewspółmierny do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

14. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. c) projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wysokości stawki kary z 0,1% na 0,01% wynagrodzenia brutto z uwagi na charakter przewinienia. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do rodzaju zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

15. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. d) projektu umowy: Wnosimy o zmianę zapisów poprzez ich następującą korektę: „d.) w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę, z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

16. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. f) projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wysokości stawki kary z 0,05% na 0,01% wynagrodzenia brutto z uwagi na charakter przewinienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

17. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. g) projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wysokości stawki kary z 0,05% na 0,01% wynagrodzenia brutto z uwagi na charakter przewinienia.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

18. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. j) projektu umowy: Wnosimy o obniżenie wysokości stawki kary z 5% wynagrodzenia brutto na kwotę adekwatną do tej ustalonej w §12 ust. 1 pkt. m) , tj. 1.000,00 zł za każdy dzień zwłoki, z uwagi na charakter przewinienia. Terminy wystawienia gwarancji nie są zależne od Wykonawcy, są procedowane niezależnie od nas, tym samym nie możemy odpowiadać za działanie/zaniechanie osób trzecich.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

19. Dotyczy §12 ust. 1 pkt. n) projektu umowy: Wnosimy o zmianę zapisów w następujący sposób: „n) w przypadku przystąpienia Podwykonawcy ~~lub Dalszego Podwykonawcy~~ do robót budowlanych przed akceptacją umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany przez Zamawiającego lub pomimo nie uzyskania przez Wykonawcę zgody na zawarcie umowy o podwykonawstwo z Podwykonawcą ~~lub Dalszym Podwykonawcą~~ – Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1 umowy za każdy stwierdzony przypadek”. Nie możemy odpowiadać za działania osób trzecich, w tym przypadku naszych podwykonawców którzy nie zgłoszą nam w terminie umowy o dalsze podwykonawstwo. W tym zakresie możemy w naszych umowach o podwykonawstwo wprowadzić takie kary dla podwykonawców, ale nie możemy my być za to dodatkowo karani.
Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.
20. Dotyczy §12 ust. 2 projektu umowy: Dążąc do wprowadzenia równowagi umownej Stron, zgodnie z zapisami PZP, wnosimy o zmianę zapisów w następujący sposób: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne: a) za zwłokę w przekazaniu kompletnego terenu budowy (dla każdego zadania odrębnie) w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po terminie, w którym przekazania terenu robót powinno nastąpić; kara umowna liczona będzie dla każdego zadania odrębnie i niezależnie od siebie; b) za zwłokę w przystąpieniu do odbioru przedmiotu umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, licząc od następnego dnia po terminie, w którym odbiór powinien się rozpocząć, c) z tytułu odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy.”
Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.
21. Dotyczy § 12 ust.4 projektu umowy: Wnosimy o obniżenie łącznej wysokości kar umownych z proponowanych 40% wartości wynagrodzenia brutto na 10% wartości wynagrodzenia brutto. Stosowanie kar umownych, a w tym ustalanie ich wysokości powinno mieć charakter prewencyjny, a nie uciążliwy dla Wykonawcy i mogący skutkować ponoszeniem przez niego rażących strat. Proponowana przez Zamawiającego wysokość kary jest niewspółmierna do poziomu zawinienia Wykonawcy, czym narusza art. 16 pkt 3 PZP.
Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.
22. Dotyczy § 13 ust.4) lit. b) projektu umowy: Wnosimy o zmianę zapisu poprzez jego sformułowanie w następujący sposób: „b) Wykonawca zabezpieczy przerwane prace w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt strony ponoszącej winę za odstąpienie od Umowy”.
Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.
23. Dotyczy §14 ust.3 projektu umowy: Prosimy o korektę zapisów zg. z poniższą propozycją: „W ramach gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad w terminie maksymalnie 7 dni roboczych, licząc od daty ich zgłoszenia, jeśli będzie to możliwe technicznie lub w innym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, odpowiednim do rodzaju wady, jej charakteru, wymogów technologicznych i możliwości Wykonawcy związanych z jej usunięciem – a w przypadku konieczności zamówienia materiałów, będzie uwzględniał również czas oczekiwania na ich dostawę”
Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.
24. Dotyczy §14 ust.5 projektu umowy: Prosimy o korektę zapisów zg. z poniższą propozycją: „5. Jeżeli wada ~~nie nadaje się do usunięcia lub jest tego rodzaju, że uniemożliwia prawidłowe~~ użytkowanie całości przedmiotu umowy, Zamawiający może oświadczyć o obniżeniu wynagrodzenia Wykonawcy i odpowiednio obniżyć jego wynagrodzenie o wartość, o którą inwestycja uległa obniżeniu w związku z zaistniałą wadą. ~~To samo rozszerzenie przysługuje Zamawiającemu, jeśli wada była już naprawiana, ale naprawa nie przyniosła oczekiwanych skutków~~”
Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy istotnych postanowień umowy bez zmian.

25. Czy Zamawiający ma możliwość zwiększenia środków finansowych na niniejsze zadanie? Wg złożonych ofert w wcześniej ogłoszonym postępowaniu i wstępnych kalkulacji wskazana przez Zamawiającego kwota na realizację jest zaniżona w stosunku do obecnej rynkowej wyceny robót budowlanych. Wiele dotychczasowych postępowań kończyło się ich unieważnieniem z racji niewystarczających środków Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wartość środków finansowych jaką zabezpieczył, na dzień dzisiejszy, na realizację przedmiotu zamówienia zostanie podana przed otwarciem ofert, zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710t.j.).

26. Prosimy o informację czy wszystkie pytania i odpowiedzi na udzielone przez Zamawiającego w postępowaniu nr NIZ.272.TP.58.2022 pozostają bez zmian i stanowią integralną część SIWZ w tym postępowaniu? Jeżeli nie, prosimy o wskazanie numerów pytań i odpowiedzi, które należy uznać za wiążące.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zestaw pytań i odpowiedzi do postępowania nr NIZ.272.TP.58.2022 dotyczy tylko i wyłącznie tego postępowania i nie stanowi integralnej części do niniejszego postępowania nr NIZ.272.TP.70.2022. Żadne pytania i odpowiedzi z postępowania nr NIZ.272.TP.58.2022 nie mają zastosowania w obecnie przeprowadzanym postępowaniu.

27. Dotyczy poz. 111 – Zatoka autobusowa (Andrychów ul. Lenartowicza) – Prosimy o jednoznaczne określenie wymiarów wiat przystankowych: wg przedmiaru mamy wiatę 3,78mx1,38m, wg załącznika graficznego dotyczącego wiaty 4,34m*1,53m, natomiast na sytuacji opis wiaty jako 3,5m*1,5m.

Odpowiedź: Należy wykonać wiatę zgodnie z plikiem pn. „Wytyczne-wiata Lenartowicza.pdf”, który został dołączony do postępowania.

28. Dotyczy przedmiar robót Odcinek 4 - „Remont drogi powiatowej nr 1771K” poz. 26. Prosimy o zamieszczenie SST dotyczącej wykonania barier drogowych, podanie ich parametrów z przekrojem oraz naniesienie na załącznik graficzny ich lokalizacji z podaniem długości odcinków

Odpowiedź: Zamawiający zamiesza Szczegółową Specyfikację Techniczną wykonania barier ochronnych drogowych w pliku pod nazwą: „D-07.05.01 bariery ochronne stalowe.doc”. Należy zastosować barierę typu SP-09 w rejonie przepustu zlokalizowanego pod drogą powiatową nr 1771K w km 0+675.

29. Dotyczy przedmiar robót Odcinek 6 – 1754K Etap I prosimy o zamieszczenie rysunków przedstawiających bariery ochronne U-12 z wymiarami oraz z informacją ile jest mostowych ile drogowych oraz zaznaczenie na załączniku graficznym ich lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy zastosować bariery ochronne U-12a z poprzeczką, które będą zgodne ze szczegółową specyfikacją techniczną – „10.01.URZĄDZENIA ZABEZPIECZAJĄCE RUCH PIESZYCH” dołączoną do postępowania. Zamawiający przewiduje wykonanie tylko i wyłącznie barier ochronnych drogowych w lokalizacji przedstawionej w projekcie docelowej organizacji ruchu, która została dołączona do postępowania.

Wprowadzone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ. Termin składania i otwarcia ofert ulega zmianie. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 22.09.2022r., do godz. 10:00. Wykonawca składa ofertę za pośrednictwem Formularza do złożenia lub wycofania oferty dostępnego na ePUAP i udostępnionego również na miniPortalu. Sposób złożenia oferty opisany został w Instrukcji użytkownika dostępnej na miniPortal. Otwarcie odbędzie się w tym samym dniu o godz. 11:00. Nowy termin związania z oferta - 21.10.2022 r.

STAROSTA

inż. Eugeniusz Kurdas