



### Wynik postępowania

Dotyczy: *Rozbiórka budynków dawnego Szpitala Powiatowego w Wadowicach*

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710) Zamawiający, Powiat Wadowicki – Starostwo Powiatowe w Wadowicach uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

Złożono następujące oferty:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy   | Cena – 60%                    | Skrócenie terminu realizacji zamówienia – 40% | Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach   |
|-----|---|-------------------------------|---|---|
| 1.  | Firma ZK S.C. Krzysztof Żurawski Grzegorz Żurawski<br>44-100 Gliwice, ul. Okrężna 24<br>NIP 631 229 51 78   |                               |   | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) – wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy.                                       |
| 2.  | Konsorcjum w składzie:<br>Lider konsorcjum: MROZEK Polska sp. z o.o. Sp. k,<br>43-300 Bielsko – Biała, ul. Piekarska 86/15<br>NIP 634 295 61 01<br>Członek Konsorcjum: MROZEK a.s.,<br>739-95 Bystrze 1361,<br>NIP PL 526 305 06 99 | 16,69 pkt.<br>3 493 200,00 zł | 40 pkt.<br>45 dni                             | 56,69 pkt.  |
| 3.  | Elektro-tim Jakub Tyleczyński<br>ul. Rogatka 8A, 62-860 Opatówek<br>NIP 968 084 11 91   | 33,15 pkt.<br>1 758 900,00 zł | 40 pkt.<br>30 dni                             | 73,15 pkt.  |
| 4.  | F.U.H Star Kop Krzysztof Urbańczyk<br>ul. Kościelna 1 32-070 Czernichów<br>NIP 944 148 93 54  |                               |   | Oferta odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) w związku z art. 224 ust. 6 – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia |
| 5.  | Energokon-Plus Sp. z o.o.<br>ul. Mierosławskiego 3, 41-200 Sosnowiec<br>NIP 629 202 41 62   | 21,55 pkt.<br>2 706 000,00 zł | 40 pkt.<br>30 dni                             | 61,55 pkt   |
| 6.  | BAKAMAX Sp. o.o.,<br>ul. Długa 67, 42-152 Iwanowice Małe<br>NIP 574 205 80 78   | 35,20 pkt.<br>1 656 367,20 zł | 40 pkt.<br>30 dni                             | 75,20 pkt.  |
| 7.  | ULMAN Dariusz Małek<br>ul. Podgórna 14, 43-190 Mikołów<br>NIP 635 179 93 22   | 52,67 pkt.<br>1 107 000,00 zł | 40 pkt.<br>110 dni                            | 92,67 pkt.  |
| 8.  | EKO GRAND Rafał Kurzak<br>ul. Zielona 10, 42-350 Rzeniszów<br>NIP 577 190 17 26   |                               |   | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.        |
| 9.  | Demolition Group Mateusz Mentel<br>44-285 Rzuchów, ul. Rybnicka 98B<br>NIP 639 194 01 17  |                               |   | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.        |
| 10. | Grupa PM sp. z o.o.<br>ul. Tkacka 102, 34-120 Andrychów<br>NIP 551 226 00 37  | 23,82 pkt.<br>2 447 700,00 zł | 40 pkt.<br>30 dni                             | 63,82 pkt.  |
| 11. | T.K.J. Matuszewski Sp. Jawna<br>ul. Por. Krzycha 5, 86-300 Grudziądz<br>NIP 876 100 27 55   |                               |   | Oferta odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) w związku z art. 224 ust. 6 – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia |
| 12. | Zakłady Usługowe „Południe” Sp. z o.o. w Krakowie<br>ul. Lubicz 14, 31-504 Kraków<br>NIP 676 007 68 74  | 32,14 pkt.<br>1 814 250,00 zł | 0 pkt.<br>-                                   | 32,14 pkt   |

|     |  |   |                   |            |
|-----|--|---|-------------------|------------|
| 13. | Bielskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A.<br>ul. gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza 27<br>43-300 Bielsko-Biała<br>NIP 547 016 88 63   | Oferta odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1710 z późn. zm.) w związku z art. 224 ust. 6 – oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia |                   |            |
| 14. | Przedsiębiorstwo Budownictwa i Robót Ziemnych Wiesław Szostak<br>Marszowice 71, 32-420 Gdów<br>NIP 683 164 40 22                                       | 49,82 pkt.<br>1 170 345,00 zł   | 40 pkt.<br>31 dni | 89,82 pkt. |
| 15. | SFW Wyburzenia Sp. z o.o. Sp. k.<br>ul. Stodolna 31, 44-240 Żory<br>NIP 651 171 71 04  | 31,73 pkt.<br>1 837 620,00 zł   | 40 pkt.<br>30 dni | 71,73 pkt. |
| 16. | AKPE GROUP Sp. z o.o.<br>40 – 301 Katowice, ul. Budowlana 8a/115<br>NIP 954 275 03 34  | 60 pkt.<br>971 700,00 zł  | 40 pkt.<br>30 dni | 100 pkt.   |
| 17. | TREE CAPITAL Sp. z o.o.<br>Łubna 50C, 05-532 Baniocha<br>NIP 123 128 18 09   | 29,53 pkt.<br>1 974 327,12 zł   | 40 pkt.<br>30 dni | 69,53 pkt. |
| 18. | Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynierskiego TRANS-ZIEM<br>Zbigniew Jasiewicz<br>31-876 Kraków, Al. Gen. T. Bora-Komorowskiego 43,<br>NIP 678 002 86 54 | 48,39 pkt.<br>1 204 941,75 zł   | 40 pkt.<br>30 dni | 88,39 pkt. |
| 19. | Z.U.H. „MEGA-POL” Daniel Podsiedlik<br>42-256 Olsztyn, Turów, ul. Długa 27B<br>NIP 949 186 86 16   | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.        |                   |            |

Za najkorzystniejszą uznano ofertę firmy AKPE GROUP Sp. z o.o., 40 – 301 Katowice, ul. Budowlana 8a/115:

- cena brutto 971 700,00 zł;
- Skrócenie terminu realizacji zamówienia o 30 dni.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający w postępowaniu:

- nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r poz. 1710 z późn. zm)

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą.

Dziękujemy za złożenie w niniejszym postępowaniu ofert.

Otrzymują:

- 1x. firma.zk@protonmail.com
- 1x. a.trzaskalik@mrozekpolska.pl
- 1x. wyburzenia@onet.pl
- 1x. /fuhstarkop/domyslna
- 1x. biuro@energokon-plus.pl
- 1x. biuro.bakamax@gmail.com
- 1x. oferty.ulman@gmail.com
- 1x. tomasz@ekogrand.pl
- 1x. mateusz@migrex.pl
- 1x. biuro@pmkoparki.pl, katarzynakudzia@pmlogistyka.pl
- 1x. sekretariat@poludnie.pl
- 1x. magpol2@interia.pl
- 1x. biuro@wyburzenia.pl
- 1x. biuro@wyburzeniaslask.pl, magdalena.wolny@wyburzeniaslask.pl
- 1x. a.kulik@tree.com.pl, przetargi@tree.com.pl
- 1x. biuro@trans-ziem.pl
- 1x. ofertowanie@mega-pol.com
- 1x. biuro@matuszewski.com.pl
- 1x. sekretariat@bpbpsa.com.pl
- 1x. https://powiatwadowicki.pl/ogloszenia-o-przetargach/
- 1x. a/a (DP)

**STAROSTA**  
inż. *Eugeniusz Kurdas*