

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: **Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie Powiatu Wadowickiego w 2022 r. według 8 zadań – w zakresie:**

— *ZADANIE NR 8 – Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie miasta Andrychów*

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Powiat Wadowicki - Starostwo Powiatowe w Wadowicach, występując jako Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) przekazuje informacje o wyniku przeprowadzonego postępowania nr NIZ.272.TP.25.2022 pn. **Koszenie traw w ciągach dróg powiatowych na terenie Powiatu Wadowickiego w 2022 r. według 8 zadań – w zakresie: nr 8.** Postępowanie w zakresie powyższego ZADANIA unieważniono na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.), który mówi, że Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

UZASANIENIE

Na powyższe zadanie została złożona jedna oferta Wykonawcy ESKALIBUR Włodzimierz Gacur 34-120 Andrychów ul. Konstytucji 3 Maja 67 podlegająca odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z art. 218 ust. 1 (jest niezgodna z Ustawą) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 (zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.). Wobec powyższego postępowanie w zakresie zadanie nr 8 należało unieważnić.

II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY.

Zamawiający zawiadamia, że dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy ESKALIBUR Włodzimierz Gacur, 34-120 Andrychów ul. Konstytucji 3 Maja 67 podlegająca odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z art. 218 ust. 1 (jest niezgodna z Ustawą) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 (zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.).

Uwzględniając powyższe oraz stan faktyczny wynikający z badania treści oferty ustalono co następuje.

W formularzu oferty Wykonawca podał w ocenie Zamawiającego dwie różne ceny jednostkowe brutto jednego ara/jednokrotnego koszenia/. Kwoty jakie wpisał Wykonawca to odpowiednio „cenę jednostkową brutto jednego ara/jednokrotnego koszenia/w wysokości: **22,68 zł/a,**” oraz „Wartość /brutto/ jednokrotnego koszenia: $318,905 \times 24,84 \text{ zł} = 7232,76 \text{ zł brutto}$ ”. Formularz oferty został wypełniony trwałą techniką, wyraźnie i czytelność znaków i liter nie budziła jakichkolwiek wątpliwości.

Ustalono tym samym, że Wykonawca w ramach jednego formularza ofertowego złożył dwa różne oświadczenia woli, co do których wątpliwości nie mogą być rozstrzygnięte bez przeprowadzenia z nim negocjacji, które z kolei są nie dopuszczalne, gdyż godziłyby w naczelne zasady postępowania o udzielenie zamówienia opisane w art. 16 Ustawy Pzp.

Zamawiający nie może stwierdzić samodzielnie, zgodnie ze swoimi kompetencjami i posiadanymi dokumentami, którą cenę jednostkową może wstawić do postanowień oferty: czy cenę 22,68 zł/a, czy cenę 24,84 zł/a – byłaby to zbyt duża dowolność, niczym nieuzasadniona. Ta niezgodność ma

charakter decydujący, ponieważ ma wpływ na wysokość zaproponowanej przez wykonawcę ESKALIBUR Włodzimierz Gacur ceny oferty.

W tym stanie faktycznym należało zatem ofertę odrzucić na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 w zw. z art. 218 ust. 1 (jest niezgodna z Ustawą) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 (zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu), którą to wykładnię Zamawiający zobligowany był wykonać.

Dziękujemy za złożenie w niniejszym postępowaniu oferty

STAJOSTA
inż. Eugeniusz Kurdas



Otrzymują:

1. biuro@transkop-wadowice.pl
2. biuro.eskalibur@gmail.com
3. biuro.eskalibur@gmail.com
4. /tadeuszkot/domyslna
5. /kaniamichal/domyslna
6. www.powiatwadowicki.pl
7. a/a (DP)