

NIZ.272.TP.8.2022

Wadowice, 22.03.2022 r.

Wynik przetargu

Dotyczy: *Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego nad robotami budowlanymi związanymi z wykonaniem „Modernizacją boisk szkolnych przy Zespole Szkół im KEN w Kalwarii Zebrzydowskiej”, wg trzech zadań*

- ZADANIE NR 2 W branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych
- ZADANIE NR 3 – W branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i energetycznych

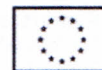
Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający, Powiat Wadowicki – Starostwo Powiatowe w Wadowicach uprzejmie zawiadamia o wyniku postępowania:

ZADANIE NR 2 W branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Czas reakcji na wezwanie zamawiającego 40%	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	INŻYNIERSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA "EKO-SYSTEM" MACIEJ WODNIAK 34-100 WADOWICE, UL. DR J. PUTKA 5 NIP 551 138 86 34	60 pkt. 6 104,10 zł	40 pkt. 2 godziny	100,00 pkt.
2.	Organizacja Zarządzanie Nadzór Budowlany Roman Madej 34-130 Kalwaria Zeb. ul. Brodzka 1B NIP 551 100 12 91	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
3.	KONTER INŻYNIERIA Krzysztof Kasprzyk Ul. Okulickiego 17A/39 42-218 Częstochowa NIP 573 267 93 24	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
4.	P.B. Gwiazda Grzegorz 43-200 Pszczyna ul. L. Musioła 15 NIP 625 105 21 21	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.		
5.	Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k. 38 -120 Czudec ul. Jasielska 11 skr. p. 2; NIP 819 167 00 68	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
6.	FIRMA BUDOWLANA „JACH” Artur Chabrowski 40-109 Katowice, ul. Dębowa 77A/7 NIP 574 102 48 41	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit.b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) oferta została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu		
7.	MM Construction Sp. z o.o. Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów NIP: 661 238 37 39	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.		
8.	KABIS CONSULTING Konrad Piesyk ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa NIP 949 180 59 69	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		

Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy INŻYNIERSKA PRACOWNIA PROJEKTOWA "EKO-SYSTEM" MACIEJ WODNIAK, 34-100 WADOWICE, UL. DR J. PUTKA 5:

- z ceną brutto 6 104,10 zł, wskaźnik procentowy brutto od robót budowlanych netto 4% ;



— czas reakcji na wezwanie zamawiającego – 2 godz.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający w zakresie tego zadania

— nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

ZADANIE NR 3 – W branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i energetycznych

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Cena za całość zamówienia – 60%	Czas reakcji na wezwanie zamawiającego 40%	Suma punktów uzyskanych przez ofertę we wszystkich kryteriach
1.	Organizacja Zarządzanie Nadzór Budowlany Roman Madej 34-130 Kalwaria Zeb. ul. Brodzka 1B NIP 551 100 12 91	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
2.	KONTER INŻYNIERIA Krzysztof Kasprzyk Ul. Okulickiego 17A/39 42-218 Częstochowa NIP 573 267 93 24	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
3.	P.B. Gwiazda Grzegorz 43-200 Pszczyna ul. L. Musiōła 15 NIP 625 105 21 21	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu zwiāzania ofertą.		
4.	Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k. 38 -120 Czudec ul. Jasielska 11 skr. p. 2; NIP 819 167 00 68	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		
5.	FIRMA BUDOWLANA „JACH” Artur Chabrowski 40-109 Katowice, ul. Dębowa 77A/7 NIP 574 102 48 41	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit.b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) oferta została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu		
6.	PROLEKTRA Michał Źuk Klecza Dolna 381, 34-124 Klecza Górna NIP 551 259 58 03	60 pkt. 5 263,07 zł	40 pkt. 2 godziny	100 pkt.
7.	MM Construction Sp. z o.o. Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów NIP: 661 238 37 39	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) ponieważ wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu zwiāzania ofertą.		
8.	KABIS CONSULTING Konrad Piesyk ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa NIP 949 180 59 69	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 1129) treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.		

Za najkorzystniejszą uznano ofertę Wykonawcy PROLEKTRA Michał Źuk, Klecza Dolna 381, 34-124 Klecza Górna:

— z ceną brutto 5 263,07 zł, wskaźnik procentowy brutto od robót budowlanych netto 4,9% ;

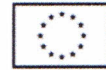
— czas reakcji na wezwanie zamawiającego – 2 godz.

Oferta Wykonawcy jest najkorzystniejszą złożoną ofertą w niniejszym postępowaniu, która spełnienia warunki i wymagania Zamawiającego określone w specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający w zakresie tego zadania

— nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r poz. 1129 z późn. zm)



Umowy zostaną zawarte zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp. Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni z wyłonionym Wykonawcą.

Dziękujemy za złożenie w niniejszym postępowaniu ofert.


STAROSTA
inż. Eugeniusz Kurdas

Otrzymują:

- 1x ekosystem@wp.pl
- 1x madejowie@iap.pl
- 1x pobożniakpawel@gmail.com
- 1x oferty.konterinżynieria@gmail.com
- 1x dominik452@poczta.onet.pl
- 1x borowskisc@op.pl
- 1x marborek1@poczta.onet.pl
- 1x gwiazda.grzegorz@wp.pl
- 1x biuro@constria.pl
- 1x arkadis.sp.zoo@o2.pl
- 1x fbjach@onet.eu
- 1x michal.zuk@prolektra.pl
- 1x dromar1@wp.pl
- 1x oferty.kabis@gmail.com
- 1x. <https://powiatwadowicki.pl/ogloszenia-o-przetargach/>
- 1x. a/a (DP)